



# Comune di Fombio

Provincia di Lodi

Sede Municipale a Fombio (LO) in Via Roma n. 83  
codice fiscale n. 82500030158 e partita IVA n. 05979160156

[www.comune.fombio.lo.it](http://www.comune.fombio.lo.it)

[comune.fombio@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.fombio@pec.regione.lombardia.it)

CUP n. C51B24000320004

riqualificazione urbana mediante nuova area  
pubblica da adibire a servizio della viabilità nel  
centro abitato di Fombio in Via Roma

esame pareri istruttori ed osservazioni  
con proposta di controdeduzione

Fombio, 13 aprile 2026

Il Responsabile dell'Area Tecnica

geom. Matteo Uccellini

*documento informatico sottoscritto con firma digitale  
ai sensi dell'art. 21 del D.P.R. n. 380/2001 e succ. mod.*

## I pareri istruttori

A riscontro delle specifiche richieste di espressione pareri emanate dalla scrivente Area Tecnica in data 12 gennaio 2026 (prot. da n. 229, n. 235, n. 236) sono pervenuti i pareri istruttori di seguito elencati, allegati al presente documento quale parte integrante e sostanziale:

- 1) Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) Premesso che a seguito dell'entrata in vigore della legge 12/2005 (cfr. art. 103) cessa di avere diretta applicazione l'art. 19, commi 2, 3 e 4, del D.P.R. n. 327/2001, pertanto la conformità urbanistica, anche ai fini espropriativi, può avvenire tramite l'applicazione dell'art. 10, comma 1, del medesimo Decreto, dandone espressamente atto da parte dell'Amministrazione competente all'approvazione del progetto, mediante una conferenza di servizi, un accordo di programma, una intesa ovvero un altro atto, anche di natura territoriale, che in base alla legislazione vigente comporti la variante al piano urbanistico. (...)*

*(...) Vista la proposta progettuale (...) non si rilevano incompatibilità con la pianificazione provinciale. Si rileva, inoltre, che il progetto in oggetto, costituente variante al vigente PGT esclusivamente per quanto attiene le sue modalità di attuazione, non comporta variazioni dei dati di consumo di suolo, rispetto alla previsione di PGT vigente del Comune di Fombio (LO), in coerenza con l'obiettivo di contenimento di suolo dettato dalla l.r. 31/2014 e s.m.i. e con l'integrazione del PTR alla l.r. 31/2014, con particolare riferimento ai criteri approvati con D.C.R. n. 411 del 19.11.2018, così come aggiornati con D.C.R. n. 2064 del 24.11.2021. (...)*

*(...) Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole al progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento di ristrutturazione urbanistica per la nuova costruzione di area pubblica a servizio della viabilità, con le seguenti osservazioni:*

- *all'interno dei Nuclei di Antica Formazione vie, piazze e spazi pubblici di interesse storico, sono tutelati ai sensi dell'art. 10, comma 1 e 4 lettera g) del D. Lgs. 42/2004 e s.m.i., pertanto qualsiasi intervento ricadente in tali casistiche deve essere preventivamente autorizzato ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 42/2004 dalla Soprintendenza competente;*
- *il progetto dovrà essere corredato dall'esame di impatto paesistico, di cui alla dgr 8 novembre 2002 n. 7/II045, al fine di determinarne l'impatto paesistico;*
- *la documentazione di variante dovrà essere corredata dallo schema di asseverazione riportato nell'Allegato 1 dell'Allegato A alla deliberazione n. XI/6314 del 26.04.2022 "Modifiche ai criteri e indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12 approvati con d.g.r. 2616/2011 e integrati con d.g.r. 6738/2017";*
- *l'ambito oggetto di intervento riguarda aree interne all'urbanizzato non a destinazione agricola, la proposta di variante al PGT, fatta salva la verifica da parte dell'Ente Gestore del SIC e ZPS IT 2090001 "Monticchie" (Comune di Somaglia) potrà essere corredata dall'Allegato E – "Modulo per la verifica di corrispondenza con la prevalutazione regionale" alla d.g.r. 29 marzo 2021- n. XI/4488, predisposto dal professionista incaricato, in assenza di screening di incidenza;*
- *si segnala, a titolo collaborativo, che nella Relazione al capito 03) ANALISI DELLO STATO DEI LUOGHI, è riportata la dicitura "SP591" anziché "SP20".*

- 2) Provincia di Lodi – U.O. Infrastrutture, Lavori Pubblici, Trasporti e Strade Provinciali  
parere prot. n. 1990/2026 del 23 gennaio 2026 – nulla osta n. 007/2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) SI RILASCIA NULLA OSTA per la modifica degli accessi esistenti a servizio della nuova area parcheggio al km 1+150 e al Km 1+180, lato sx, con contestuale messa in sicurezza e ammodernamento dei presidi di attraversamento pedonale, tratto dell'arteria provinciale compresa nella delimitazione del centro abitato approvato con D.G.C. n° 45 del 05.06.2010.*

*Si segnala l'opportunità, in corrispondenza dell'accesso in uscita dall'area parcheggio, di arretrare verso l'interno, di almeno metri 1, la posizione delle fioriere affinché il conducente dell'autoveicolo, fermo in corrispondenza della linea di arresto, possa avere più ampia visibilità. (...)*

- 3) Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 10304/2026 del 30 marzo 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) Con riferimento alla conformità urbanistica, se necessaria, si ribadisce che l'art. 19, commi 2, 3 e 4, del D.P.R. n. 327/2001 ha cessato la sua applicazione a seguito dell'entrata in vigore della legge 12/2005, pertanto sono da applicarsi i disposti dell'art. 10, comma 1, del medesimo Decreto.*

*Con riferimento alla componente paesaggio/beni culturali si prende atto, come dichiarato da codesto Comune che l'ambito di intervento è escluso della definizione di beni culturali dettata dall'art. 10 comma 1 del suddetto D.Lgs. e che non è classificabile nella fattispecie dettata dall'art. 10, comma 4 lettera g, del suddetto D.Lgs., rimandando ulteriori approfondimenti, se ritenuti necessari, alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Cremona Lodi e Mantova (...)*

*(...) richiamati i pareri favorevoli in merito alle componenti territorio (PTCP) e viabilità provinciale, precedentemente rilasciati, non si rileva la necessità di esprimere ulteriori osservazioni in merito al procedimento in oggetto, esprimendo, per quanto di competenza, parere favorevole.*

- 4) Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 10535/2026 del 31 marzo 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*Vista la Vs. ulteriore Nota del 28.03.2026 (prot. prov. n. 9539 del 10345 del 30.03.2026) di trasmissione delle asseverazioni predisposte dai Professionisti incaricati in tema di verifica della componente geomorfologica, dell'impatto paesistico e della corrispondenza con la preavalutazione regionale in ordine all'ambito S.I.C. "Monticchie".*

*Rilevato che l'entità dell'impatto paesistico è risultato pari a 4, inferiore alla soglia di rilevanza, pertanto ai sensi del PTR ritenuto automaticamente accettabile sotto il profilo paesaggistico senza obbligo di presentazione della relazione paesistica, con la presente, per quanto di competenza, si conferma il parere favorevole precedente.*

# Proposta di controdeduzione ai pareri istruttori pervenuti

## 1) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

### Testo dell'osservazione

*(...) all'interno dei Nuclei di Antica Formazione vie, piazze e spazi pubblici di interesse storico, sono tutelati ai sensi dell'art. 10, comma 1 e 4 lettera g) del D. Lgs. 42/2004 e s.m.i., pertanto qualsiasi intervento ricadente in tali casistiche deve essere preventivamente autorizzato ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 42/2004 dalla Soprintendenza competente (...)*

### Proposta di controdeduzione

Si propone di recepire l'osservazione proposta mediante esplicita approvazione del progetto di fattibilità tecnica economica ai sensi dell'art. 10, comma 1, del D.P.R. n. 327/2001 e succ. mod., che ad ogni buon fine si richiama di seguito:

*Se la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità non è prevista dal piano urbanistico generale, il vincolo preordinato all'esproprio può essere disposto, ove espressamente se ne dia atto, su richiesta dell'interessato ai sensi dell'articolo 14, comma 4, della legge 7 agosto 1990, n. 241, ovvero su iniziativa dell'amministrazione competente all'approvazione del progetto, mediante una conferenza di servizi, un accordo di programma, una intesa ovvero un altro atto, anche di natura territoriale, che in base alla legislazione vigente comporti la variante al piano urbanistico.*

## 2) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

### Testo dell'osservazione

*(...) Premesso che a seguito dell'entrata in vigore della legge 12/2005 (cfr. art. 103) cessa di avere diretta applicazione l'art. 19, commi 2, 3 e 4, del D.P.R. n. 327/2001, pertanto la conformità urbanistica, anche ai fini espropriativi, può avvenire tramite l'applicazione dell'art. 10, comma 1, del medesimo Decreto, dandone espressamente atto da parte dell'Amministrazione competente all'approvazione del progetto, mediante una conferenza di servizi, un accordo di programma, una intesa ovvero un altro atto, anche di natura territoriale, che in base alla legislazione vigente comporti la variante al piano urbanistico. (...)*

### Proposta di controdeduzione

Si propone di ritenere l'osservazione superata in funzione delle delucidazioni espresse dall'Area Tecnica comunale con nota del 23 marzo 2026 (prot. n. 2375) e recepite dalla Provincia di Lodi con il documento di conferma parere favorevole prot. n. 10304/2026 del 30 marzo 2026.

## 3) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

### Testo dell'osservazione

*(...) il progetto dovrà essere corredato dall'esame di impatto paesistico, di cui alla dgr 8 novembre 2002 n. 7/II045, al fine di determinarne l'impatto paesistico; (...)*

#### Proposta di controdeduzione

Si propone di ritenere l'osservazione superata in funzione dell'avvenuta valutazione dell'impatto paesistico elaborata dal progettista dell'intervento e trasmessa all'Ente competente ed alla Soprintendenza per Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Cremona, Lodi e Mantova dall'Area Tecnica comunale con nota del 28 marzo 2026 (*prot. n. 2541*), recepita dalla Provincia di Lodi con il documento di conferma parere favorevole prot. n. 10535/2026 del 31 marzo 2026.

#### 4) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

#### Testo dell'osservazione

*(...) la documentazione di variante dovrà essere corredata dallo schema di asseverazione riportato nell'Allegato 1 dell'Allegato A alla deliberazione n. XI/6314 del 26.04.2022 "Modifiche ai criteri e indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12 approvati con d.g.r. 2616/2011 e integrati con d.g.r. 6738/2017" (...)*

#### Proposta di controdeduzione

Si propone di ritenere l'osservazione superata in funzione dell'avvenuta valutazione dell'impatto paesistico elaborata dal progettista dell'intervento e trasmessa all'Ente competente ed al Soggetto Gestore del S.I.C. Monticchie dall'Area Tecnica comunale con nota del 28 marzo 2026 (*prot. n. 2541*), recepita dalla Provincia di Lodi con il documento di conferma parere favorevole prot. n. 10535/2026 del 31 marzo 2026.

#### 5) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – Area Tutela Ambientale e Pianificazione Territoriale  
parere prot. n. 1887/2026 del 22 gennaio 2026

#### Testo dell'osservazione

*(...) si segnala, a titolo collaborativo, che nella Relazione al capito 03) ANALISI DELLO STATO DEI LUOGHI, è riportata la dicitura "SP591" anziché "SP20". (...)*

#### Proposta di controdeduzione

Si propone di recepire l'osservazione proposta, disponendo al progettista incaricato di aggiornare la dicitura nella stesura degli atti costituenti il successivo livello di progettazione (progetto esecutivo) ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

#### 6) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – U.O. Infrastrutture, Lavori Pubblici, Trasporti e Strade Provinciali  
parere prot. n. 1990/2026 del 23 gennaio 2026 – nulla osta n. 007/2026

#### Testo dell'osservazione

*(...) Si segnala l'opportunità, in corrispondenza dell'accesso in uscita dall'area parcheggio, di arretrare verso l'interno, di almeno metri 1, la posizione delle fioriere affinché il conducente dell'autoveicolo, fermo in corrispondenza della linea di arresto, possa avere più ampia visibilità. (...)*

#### Proposta di controdeduzione

Si segnala che il suggerimento formulato non costituisce osservazione di carattere prescrittivo, pertanto si propone di evidenziare che l'attuale ubicazione delle fioriere corrisponde al rettilineo dei fabbricati

esistenti in fregio al tracciato urbano della S.P. n. 20, senza costituire riduzione della distanza perpendicolare all'attuale sede stradale destinata al transito veicolare.

Si propone di demandare al progettista incaricato l'approfondimento del suggerimento proposto nell'ambito della stesura degli atti costituenti il successivo livello di progettazione (progetto esecutivo) ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

7) Osservazione contenuta nel documento:

Provincia di Lodi – U.O. Infrastrutture, Lavori Pubblici, Trasporti e Strade Provinciali  
parere prot. n. 1990/2026 del 23 gennaio 2026 – nulla osta n. 007/2026

Testo dell'osservazione

*(...) Durante la fase dei lavori dovranno essere installati gli opportuni impianti segnaletici così come previsto dal D.M. del Luglio 2002 del 10/07/02 pubblicato sulla G.U. n. 226 del 26/09/2002, "Disciplinare tecnico relativo agli schemi segnaletici, differenziati per categoria di strada, da adottare per il segnalamento temporaneo.*

*La posa e la manutenzione della segnaletica di cantiere installata resta a carico del Concessionario, e/o di suo delegato, il quale sarà unico responsabile, per danni a persone e cose derivanti dall'eventuale inadeguatezza della segnaletica esposta o della mancata manutenzione della stessa.*

*Durante l'esecuzione dei lavori dovrà essere garantita la continuità del traffico stradale in tutta sicurezza compreso il passaggio di eventuali autolinee di pubblico servizio secondo le norme contenute nel D.L.vo n. 285 del 30/04/92 Nuovo Codice della Strada e nel relativo D.P.R. n. 495 del 16/12/92 "Regolamento di Esecuzione e di Attuazione del N.C.d.S."*

*Durante le lavorazioni è assolutamente vietato depositare attrezzi e materiali sulla carreggiata.*

*I lavori dovranno essere eseguiti durante le ore di completa visibilità, collocando la regolare segnaletica, e osservando le prescrizioni di cui all'art.15 (Atti vietati), art.20 (Occupazione sede stradale), art.21 (Opere, depositi e cantieri stradali) del D.L.vo 285/92 "N.C.d.S." ed agli artt. dal 29 al 43 del "Regolamento di esecuzione del C.d.S." e s.m.i..*

*Prima dell'inizio dei lavori dovrà essere contattato il Sig. Lucio Ferrigno cell. 338 5305598, e la segnaletica di cantiere dovrà essere definita in loco.*

*Sarà cura del Concessionario o suo delegato trasmettere a questa Amministrazione l'inizio e la fine dei lavori, a mezzo di posta elettronica certificata : [provincia.lodi@pec.regione.lombardia.it](mailto:provincia.lodi@pec.regione.lombardia.it)*

*Sono fatti salvi i diritti di terzi.*

*Qualsiasi variazione al presente permesso dovrà essere preventivamente concordata con i tecnici dell'Ufficio Concessioni del Servizio Strade della Provincia di Lodi.*

*Sarà cura del Concessionario mantenere costante la pulizia della strada.*

*Scadenza ultimazione lavori: 31.12.2026*

Proposta di controdeduzione

Si segnala in primo luogo che le prescrizioni impartite non costituiscono osservazioni di carattere prescrittivo in ordine ai contenuti del progetto in esame, bensì adempimenti da porre in essere durante la successiva fase di cantierizzazione dell'opera ed effettiva esecuzione.

Si propone di recepire le prescrizioni impartite, ad eccezione della scadenza per l'ultimazione lavori individuata nella data del 31 dicembre 2026, atteso che tale calendarizzazione potrà essere puntualmente definita, coerentemente al Cronoprogramma dell'intervento unito nel progetto in fase di approvazione, esclusivamente a seguito dell'espletamento delle procedure di scelta del contraente da incaricarsi dell'esecuzione dei lavori, a norma dell'art. 50 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

# I contributi dei soggetti gestori dei servizi e sottoservizi di interesse generale

A riscontro della specifica richiesta di valutazione interferenze emanata dalla scrivente Area Tecnica in data 12 gennaio 2026 (prot. da n. 237) sono pervenuti i contributi di seguito elencati, allegati al presente documento quale parte integrante e sostanziale:

- 1) Fibercop S.p.A. – OA.NO Field Operations Line Milano  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 302 del 14 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) inviamo l'indicazione dei nostri sottoservizi in formato elettronico Shape File.  
Con la presente si esprime parere di massima favorevole alla realizzazione dell'opera, subordinato alla risoluzione delle interferenze qualora emergessero nella fase esecutiva dell'opera. (...)*

- 2) AP Reti Gas North S.p.A. - Gruppo Ascopiave S.p.A.  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 309 del 14 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) in corrispondenza delle aree interessate dai lavori non sono presenti condotte gas e impianti di gestione AP Reti Gas North S.p.A.  
Segnaliamo che potrebbero essere comunque presenti impianti di altro distributore (...)*

- 3) Terna Rete Italia S.p.A. – Dipartimento Trasmissione Nord  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 321 del 15 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) sull'area in esame, indicata nella planimetria allegata, non sono presenti elettrodotti in alta tensione di nostra competenza (...)*

- 4) Infratel Italia S.p.A.  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 386 del 16 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) in alcune zone di vostro intervento sono presenti cavidotti in gestione Infratel Italia, bacino LBRSFARM\_CODOGNO.  
In particolare, siamo presenti in Via Emilia, con un pacco tubi posato in modalità No-dig ad una profondità variabile tra 1 e 3 m se si escludono le buche di lancio e risalita del No-dig dove l'infrastruttura è a una profondità più superficiale, indicativamente tra i 0,50 e 1,00 m, come visibile nella tavola in allegato (tratto compreso tra i pozzetti HHO01-HHO04). Ci rendiamo disponibili ad un tracciamento in loco solo se ritenuto necessario.  
Si evidenzia che la presenza di eventuale infrastruttura in fibra ottica, #BUL Rete Pubblica, va richiesta al Concessionario Open Fiber S.p.A. ([openfiber@pec.openfiber.it](mailto:openfiber@pec.openfiber.it)). (...)*

8) Open Fiber S.p.A.

comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 461 del 19 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) in allegato le planimetrie relative alle nostre tubazioni sono segnalate con riga continua rossa in scavo tradizionale a cielo aperto, con una profondità indicativa di 60 cm. estradosso su marciapiede e circa 1 metro estradosso in carreggiata, sono sotto strada in cavidotti propri come l'infrastruttura segnalata con linee blu eseguite con tecnica di mini trincea e con estradosso in deroga al massimo di circa 30 cm., mentre le linee continue azzurre sono infrastruttura di altro operatore dove Open Fiber potrebbe essere presente con i propri cavi, potrebbero essere contenute in tubi corrugati o rigidi, in questo caso non possiamo segnalare la profondità e la tipologia di scavo, in quanto abbiamo dei contratti in IRU appunto con altri operatori; per le ispezioni, non abbiamo collettori, ma abbiamo pozzetti e/o camerette, raffigurate con dei punti marcati sulle linee, mentre con linee tratteggiate sono indicate le nostre tubazioni in progettato oppure eseguite da poco e non ancora caricate definitive a sistema, comunque si precisa che la posizione dei sottoservizi indicata in planimetria è puramente indicativa come le profondità segnalate in precedenza e che la posizione effettiva in campo andrà verificata tramite puntuali assaggi a cura del titolare dell'autorizzazione di scavo. (...)*

9) E-Distribuzione S.p.A.

comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 462 del 19 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) la richiesta è pervenuta incompleta a causa di La documentazione progettuale non è disponibile accedendo alla seguente pagina del sito internet istituzionale <https://www.comune.fombio.lo.it/it/news/avviso-pubblico-adozione-variante-pgt-per-nuovoparcheggio-via-roma>.Esce messaggio di errore.. Pertanto, non è possibile individuare il motivo della segnalazione per permetterci di fornire un opportuno riscontro (...)*

10) Snam Rete Gas S.p.A. – Centro di Cremona

comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 700 del 28 gennaio 2026

Estratto delle valutazioni espresse:

*(...) sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata, è emerso che le opere ed i lavori in oggetto NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.  
Ad ogni buon fine quindi, ed in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato che la stessa venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio. (...)*



# Proposta di controdeduzione ai contributi dei soggetti gestori dei servizi e sottoservizi di interesse generale

1) Contributo contenuto nel documento:

Fibercop S.p.A. – OA.NO Field Operations Line Milano  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 302 del 14 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si propone di recepire gli elaborati grafici uniti alla comunicazione e sottoporli all'attenzione del progettista dell'intervento per la loro disamina nell'ambito sia nella stesura degli atti costituenti il successivo livello di progettazione (progetto esecutivo) ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod., sia nella fase di esecuzione lavori da parte dell'Impresa da incaricarsi previa procedura a norma dell'art. 50 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

2) Contributo contenuto nel documento:

AP Reti Gas North S.p.A. - Gruppo Ascopiave S.p.A.  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 309 del 14 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si propone di prendere atto dell'assenza di reti attestata dal soggetto titolare della gestione delle reti comunali di distribuzione gas metano, demandando nel contempo ai contenuti dello specifico preventivo n. PREV\_04886 emanato dal medesimo gestore in data 30 marzo 2026 per la risoluzione di una interferenza connessa a diramazione di allaccio ad utenza privata, attualmente insistente sul perimetro dell'ambito di intervento.

3) Contributo contenuto nel documento:

Terna Rete Italia S.p.A. – Dipartimento Trasmissione Nord  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 321 del 15 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si propone di prendere atto dell'assenza di reti attestata dal soggetto titolare della gestione delle reti nazionali di trasmissione energia elettrica ad alta tensione.

4) Contributo contenuto nel documento:

Infratel Italia S.p.A.  
comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 386 del 16 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si propone di recepire gli elaborati grafici uniti alla comunicazione e sottoporli all'attenzione del progettista dell'intervento per la loro disamina nell'ambito sia nella stesura degli atti costituenti il successivo livello di progettazione (progetto esecutivo) ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod., sia nella fase di esecuzione lavori da parte dell'Impresa da incaricarsi previa procedura a norma dell'art. 50 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

5) Contributo contenuto nel documento:

Open Fiber S.p.A.

comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 461 del 19 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si propone di recepire gli elaborati grafici uniti alla comunicazione e sottoporli all'attenzione del progettista dell'intervento per la loro disamina nell'ambito sia nella stesura degli atti costituenti il successivo livello di progettazione (progetto esecutivo) ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod., sia nella fase di esecuzione lavori da parte dell'Impresa da incaricarsi previa procedura a norma dell'art. 50 del D.Lgs. n. 36/2023 e succ. mod.

6) Contributo contenuto nel documento:

E-Distribuzione S.p.A.

comunicazione PEC acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 462 del 19 gennaio 2026

Proposta di controdeduzione:

Si segnala che la competente Area Tecnica comunale con specifiche note del 19 gennaio 2026 (*prot. n. 463*), del 28 gennaio 2026 (*prot. n. 715*) e del 9 febbraio 2026 (*prot. n. 1032*) ha evidenziato alla società E-Distribuzione S.p.A. una differenza testuale tra l'indirizzo fornito per la consultazione degli atti e l'indirizzo digitato dalla medesima società, costituendo quindi motivo di mancato accesso alla pagina internet non imputabile all'Ente procedente, come confermato peraltro anche dall'avvenuta ricezione di pareri e comunicazioni di riscontro da parte di altre società gestori dei servizi di rete.

Si propone, in assenza di ulteriori comunicazioni di riscontro alle note suddette, si considerare superato il contenuto della comunicazione pervenuta ed attestare l'assenza di interferenze segnalate dal soggetto gestore per le reti di competenza.

Si propone altresì, in considerazione della futura necessità di dotazione di nuovo punto di allaccio alla rete elettrica per l'alimentazione degli impianti che andranno a costituire l'opera pubblica in progetto, di demandare il R.U.P. ed il progettista ad ulteriori approfondimenti in sede di richiesta del preventivo per la fornitura di tale nuovo allaccio.

7) Assenza di riscontri:

Si propone infine di attestare che non sono pervenuti contributi, osservazioni e/o segnalazioni di interferenze da parte dei soggetti gestori di seguito elencati, destinatari della richiesta di valutazione interferenze emanata dall'Area Tecnica comunale in data 12 gennaio 2026 (*prot. da n. 237*):

- Enel Servizio Elettrico S.r.l.;
- Enel Energia S.p.A.;
- Enel Sole S.p.A.;
- ENI S.p.A.;
- S.A.L. S.r.l.

## Le osservazioni da parte di soggetti terzi e/o portatori di interessi diretti, particolari o diffusi

### Proposta di controdeduzione:

Si attesta che sia nel periodo previsto dall'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e succ. mod. sia successivamente alla decorrenza di tali termini, così come puntualmente definiti nell'avviso pubblico diramato in attuazione ai medesimi disposti normativi, non sono pervenute presso il protocollo generale del Comune di Fombio osservazioni da parte di soggetti terzi, portatori di interessi diretti, particolari e/o diffusi.

Si propone pertanto di prendere atto dell'assenza di tali contributi e/o dell'assenza di evidenti motivi ostativi allo sviluppo dell'opera pubblica in progetto.

Fombio, 13 aprile 2026

Il Responsabile dell'Area Tecnica

geom. Matteo Uccellini

*documento informatico sottoscritto con firma digitale  
ai sensi dell'art. 21 del D.P.R. n. 380/2001 e succ. mod.*